

Rapport simplifié du 255e atelier international de l'ENMC :

Lieu : Réunion hybride

Titre : Imagerie musculaire dans les myopathies inflammatoires idiopathiques

Date : Du 9 au 10 septembre 2022

Organisateurs : Prof. Marianne de Visser (Pays-Bas), Prof. Jiri Vencovsky (République tchèque), Prof. Pierre G. Carlier (France)

Participants :

Sur place : Anneke van der Kooi (Pays-Bas), Pedro Machado (Royaume-Uni), Jasper Morrow (Royaume-Uni), Jens Schmidt (Allemagne), Camiel Verhamme (Pays-Bas), Roland Mischke (Allemagne, représentant des patients), Jiri Vencovsky (République tchèque), Marianne de Visser (Pays-Bas)

En ligne : Harmen Reyngoudt (France) le 15/11, Pierre Carlier (France) le 16/11, Lisa Rider (USA), Werner Stenzel (Allemagne), Giorgio Tasca (Italie), Georges Demonceau (Belgique), Corinna Preusse (Allemagne), Katerina Kubinova (République tchèque),

Le 255e atelier de l'ENMC sur l'imagerie musculaire dans les myopathies inflammatoires idiopathiques s'est déroulé en deux temps : tout d'abord, une première partie (virtuelle) en janvier 2021 et une seconde en monde hybride aux Pays-Bas du 9 au 10 septembre 2022.

L'imagerie joue un rôle important dans le processus diagnostique des myopathies inflammatoires. Si elle offre l'avantage de pouvoir choisir un site approprié pour une biopsie musculaire, d'apprécier la trophicité musculaire et de différencier l'inflammation active de dommages chroniques, il n'existe toujours pas de recommandation universellement acceptée pour la conduite et l'analyse des protocoles d'imagerie. Les organisateurs de la réunion ont demandé aux mêmes experts qu'en janvier 2021 de définir des recommandations concernant les principaux paramètres techniques et de proposer un système d'évaluation universellement applicable. Afin de fluidifier la discussion, un questionnaire avait été distribué avant la réunion.

L'atelier a commencé par une introduction sur les applications de l'IRM, suivie d'une discussion sur les résultats du questionnaire qui a été distribué aux participants après la première partie en janvier 2021. Les questions portaient d'abord sur les indications de l'IRM et d'autres modalités d'imagerie, en particulier l'échographie. Pour le diagnostic, comme biomarqueur dans la pratique clinique et comme mesure de résultats dans la recherche, c.-à-d. dans les études d'histoire naturelle et les essais cliniques, l'IRM semble être la modalité la plus avancée. Les résultats du questionnaire sur l'utilisation des protocoles d'IRM/échographie, les paramètres concrets d'IRM et les méthodes recommandées pour l'évaluation ont ensuite été discutés.

Les thèmes suivants portaient sur l'utilisation de l'imagerie musculaire comme outil de diagnostic différentiel basé sur la reconnaissance de patterns, pour l'évaluation de l'effet d'un traitement et sur les corrélations avec d'autres méthodes d'évaluation de l'atteinte musculaire.

Les participants se sont ensuite séparés en petits groupes pour rédiger des recommandations basées sur les discussions lors des sessions précédentes, dresser la liste des développements techniques actuels et futurs, ainsi que pour esquisser un programme de recherche pour les thèmes qui restent à investiguer.

En raison de la situation toujours incertaine liée à la COVID-19, l'atelier s'est tenu mode hybride. Néanmoins, les discussions ont été très interactives et fructueuses. Par la suite, les travaux du groupe ont été présentés en séance plénière pour une discussion finale des recommandations. La prochaine étape consistera à rédiger un document de référence de l'ENMC, qui aidera les cliniciens, les radiologues et les patients du monde entier à utiliser les techniques d'imagerie disponibles de manière normalisée.

Un rapport complet sera publié dans *Neuromuscular Disorders* (PDF)